## Peer-Review-Bericht ÖGD

Kopfbogen des Peer Reviews v	om:		
Name des Gesundheitsamtes:			
Adresse:			
Telefon, Fax, E-mail:			
Kontaktpersonen	Name		Kontaktdaten (E-Mail)
Amtsleiter:			
Peer-Review-Koordinator: Peer: Peer: Peer: Peer:			
Ansprechpartner/Teilnehmer seitens der Ärztekammer:			
Übersicht über das Verfahren und den Zeitplan			
Aktivität		Ergebnis	
• Selbstbewertung (ÖGD-Fragen-Bogen)			liegt nicht vor □
Peer Besuch:			
• Fremdbewertung (ÖGD-Fragen-Bogen)		erfolgt □	nicht erfolgt □
Stärken-Schwächen identifiziert		erfolgt □	nicht erfolgt □
Qualitätsziele für Optimierungspotenzial festgelegt		erfolgt □	nicht erfolgt □
• Lösungsvorschläge und Maßnahmen festlegen		erfolgt □	nicht erfolgt □
Anwendungsbereich für das Peer Review		□Teilbereiche ggf.	einzeln eintragen
Ort, Datum:			
Unterschriften der Peers:			

## Peer-Review-Bericht

## Ergebnisse Teil 1: Strukturdaten

(MA-Anzahl, Standorte, Anzahl Ärzte, ...)

	Vorhanden	In	Nicht
		Planung	vorhanden
Fehlermanagement			
Beschwerdemanagement			
Berichtswesen Finanzdaten			
Berichtswesen Leistungen			
Teambesprechungen			
einheitliche Hygienepläne			

b) Zusammenfassung der Strukturdaten		

Peer-Review-Bericht
Ergebnisse Teil 2: Stärken-Schwächen-Analyse
Stärken:
Schwächen:
Chancen:
Gefahren:
Abschließende Bewertung einschließlich festgelegter Qualitätsziele, Lösungsoptionen und Maßnahmen:
BEST PRACTICE
Bitte notieren Sie hier Beispiele von Stärken im Sinne der Best Practice, die die besuchte Einrichtung anderen Gesundheitsämtern zur Verfügung stellt: